

# **L'évaluation comme indicateur de la qualité de la formation universitaire**

**(CIMQUSEF\_Avril 2018)**

Hallouma Boussada

ISEFC-Tunis , CDFU-Tunis et UCL-Louvain-la-Neuve

Boussadahallouma@yahoo.fr

# Plan

- Du contexte à l'objet et au raisonnement de l'étude
- Des précisions méthodologiques
- Quelques résultats principaux
- Quelques éléments de discussion

# Plan

- Du contexte à l'objet et au raisonnement de l'étude
- Des précisions méthodologiques
- Quelques résultats principaux
- Quelques éléments de discussion

# Le contexte de l'étude : des pressions fortes

- L'université (tunisienne) face aux grandes mutations du monde actuel
- La qualité de la formation universitaire: une priorité
- Le souci de l'employabilité
- Les nouvelles approches pédagogiques : APC, APP, TIC...
- La massification et ses enjeux
- La mobilité

# Le contexte de l'étude : les politiques « assurance qualité »

- « Les stratégies et moyens mis en place par l'institution pour se confirmer à elle-même et confirmer à d'autres que les conditions ont été mises en place afin que les étudiants atteignent les standards que l'institution s'étaient fixés » (Ekong)
- Trois des conditions fondamentales:
  - Qualité des programmes d'études
  - Qualité de la pédagogie universitaire
  - Qualité de l'évaluation des acquis des étudiants

# La qualité des programmes d'études

- Non seulement l'accumulation des **savoirs** scientifiques
- Mais aussi la capacité de **mobiliser** les savoirs
- En étroite cohérence avec un **profil de formation pertinent**

# La qualité de la pédagogie universitaire

- La nécessité d'une formation pédagogique des enseignants (dont la maîtrise des nouvelles approches)
- La prise en compte des compétences pédagogiques dans le plan de carrière

# La qualité de l'évaluation des acquis des étudiants

- La pertinence des acquis évalués (cohérence avec le profil de formation souhaitable)
- Et donc une idée claire des objectifs recherchés et de leur cohérence par rapport au profil
- Et donc des dispositifs d'évaluation valides (évaluant bien les objectifs annoncés)

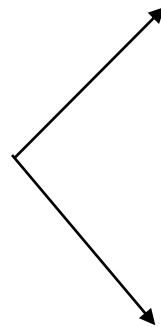


# Délimitation de l'objet de l'étude

- Les dispositifs d'évaluation réellement mis en œuvre : un des meilleurs indicateurs de la qualité de la formation universitaire
- Etude de cas : analyse des dispositifs d'évaluation certificative dans le cadre d'un programme de mastère spécialisé en didactique des disciplines (Tunis)

# Le raisonnement de l'étude

**Dispositif  
d'évaluation  
des acquis  
des étudiants**

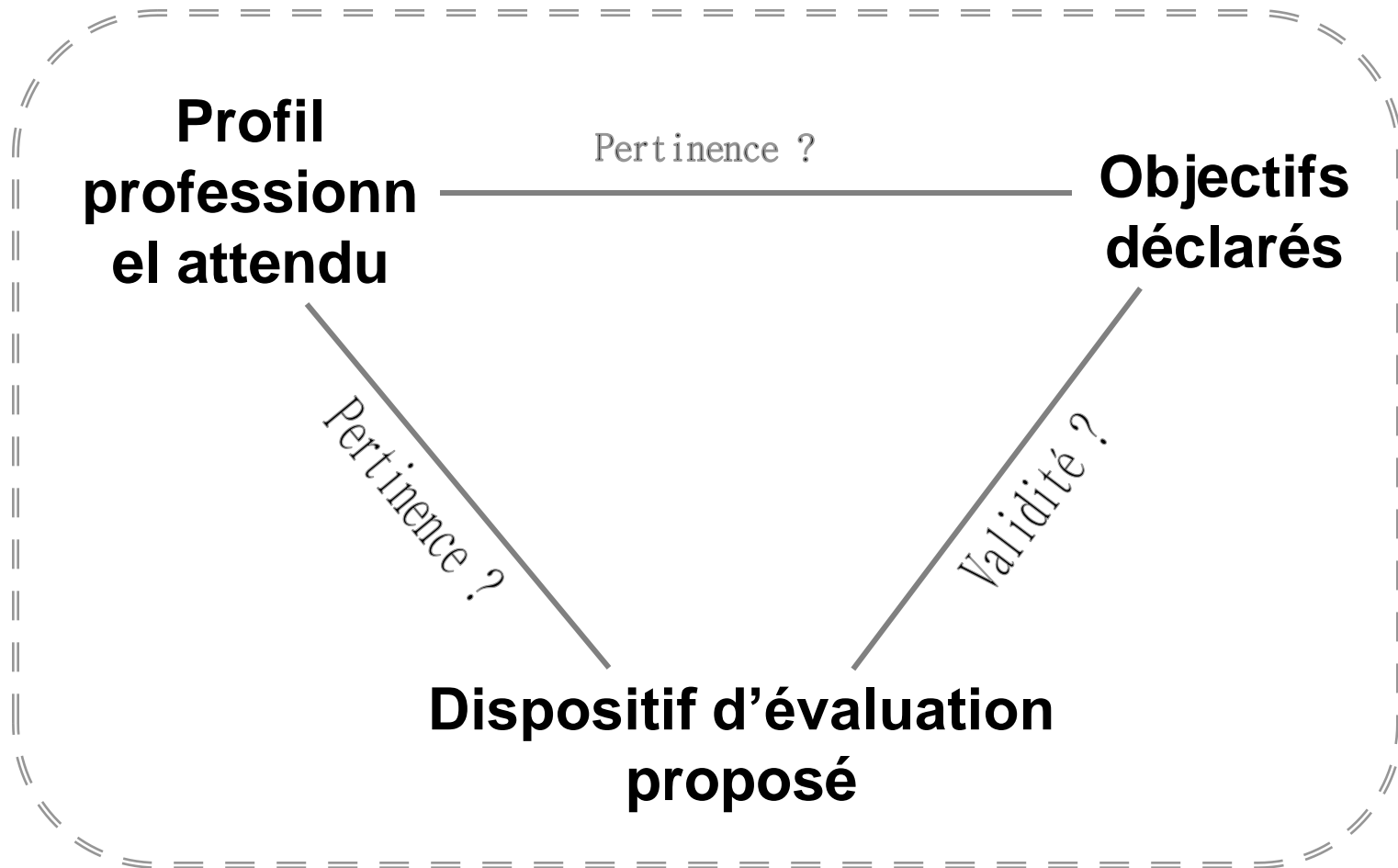


Évaluation de la **pertinence** du système d'évaluation des acquis étudiants ↓

Évaluation de la **validité** du système d'évaluation des acquis des étudiants ↓

**Un système  
d'évaluation efficace et  
de qualité**

# Le raisonnement de l'étude



# Plan

- Du contexte à l'objet et au raisonnement de l'étude
- Des précisions méthodologiques
- Quelques résultats principaux
- Quelques éléments de discussion

# Echantillon

Enseignement	Profs visiteurs	Profs ISEFC	Epreuves
Tronc commun	0	6	8
Histoire Géo	5	2	5
Arabe	6	5	5
Sc. physique	3	3	5
Maths	3	3	5
Français	6	3	9
Biologie	3	4	5
<b>Total</b>	<b>26</b> <b>(20 différents)</b>	<b>26</b>	<b>42</b>

# Le dispositif: les démarches du recueil d'informations

1. Détermination du profil attendu du futur didacticien : synthèse de la littérature
2. Identification des objectifs déclarés : questionnaire aux enseignants
3. Recueil auprès de la direction des dispositifs d'évaluation (questions d'examen)

# Le dispositif d'analyse du profil de didacticien

- La triple syntaxe
  - « Etant donné... »
  - « le futur didacticien sera capable de..; »
  - « en référence aux critères de..; »
- Les 3 composantes
  - Le « pourquoi »
  - Le « quoi »
  - Le « pour quoi »

# Le dispositif d'analyse des objectifs déclarés

- Le nombre d'objectifs
- Le terme inducteur (« l'étudiant sera capable de... »; « le cours développe... »; « la discipline vise... »...)
- Le lien entre les objectifs: juxtaposition vs hiérarchisation
- Le type de formulation: verbalisation vs nominalisation vs l'un et l'autre
- Niveau taxonomique des objectifs (dia suivante)



# Niveau taxonomique des objectifs

Contenu ---> Démarches	Savoirs déclaratifs	Savoirs procéduraux (règles, algorithmes, ...)	Situations problèmes ou taches complexes
Restituer fidèlement (SR)	Accumuler des savoirs scientifiques		
Appliquer (SFa)			
Résoudre, Synthétiser, Produire (SFc)			Développer des compétences <sup>17</sup> (pertinence)

# Le dispositif d'analyse des dispositifs d'évaluation (questions d'examen)

- Support : présence ou absence
- Problème à résoudre : présence ou absence
- Si problème : professionnel vs académique
- Tâche demandée : explicite vs non explicite
- Si tâche : professionnel vs académique
- Question : présence vs absence

# La hiérarchisation des 21 combinaisons observées

- Depuis la combinaison « la plus professionnalisante » : présence d'un support présentant un problème professionnel à résoudre, explicitant une tâche de nature professionnelle
- A la combinaison « la plus vague »: pas de support ni de problème à résoudre, ni de tâche explicite, ni de question (ex.: « Parlez-moi de »)
- En passant par des combinaisons académiques traditionnelles: présence ou non d'un support, pas de problème à

# Plan

- Du contexte à l'objet et au raisonnement de l'étude
- Des précisions méthodologiques
- Quelques résultats principaux
- Quelques éléments de discussion

# Résultats en termes de profil

- Pas de profil de formation déterminé
- Profil de formation déterminé par nos soins à partir de la littérature (extraits dans les diapos suivantes)

# Extraits du profil de formation du didacticien: le « pourquoi »

- Etant donné
  - La nécessité de développer une politique d'assurance qualité,
  - La nécessité de prendre en considération les innovations liées aux TIC,
  - La nécessité pour le futur didacticien de mobiliser les savoirs et savoir-faire pédagogiques et didactiques dans les situations rencontrées sur le terrain
  - ...

# Extraits du profil de formation du didacticien: le « quoi »

- Le futur didacticien sera capable de
  - Au niveau des qualités des connaissances théoriques requises
    - Faire preuve de sa maîtrise des connaissances propres à sa discipline
    - ...
  - Au niveau des qualités personnelles et comportementales (plan individuel)
    - Recherches des informations et des idées
    - Manifester son sens de l'écoute
    - ...
  - Au niveau des qualités personnelles et comportementales (plan collectif)
    - Travailler en équipe
    - ....
  - Au niveau des qualités professionnelles contextualisées
    - Gérer des séquences didactiques en tenant compte du contexte

# Extraits du profil de formation du didacticien: le « pour quoi »

- En référence à des critères
  - D'efficacité
    - Faire faire les plus grands progrès possibles en termes de performances scolaires
    - ....
  - D'équité
    - Permettre à tous de progresser (y compris les plus défavorisés)
    - ...
  - De cohérence
    - Tenir compte à la fois des acquis de départ des étudiants et du profil de formation attendu
    - ...



# Objectifs déclarés pertinents par rapport au profil de formation ?

- Aucune référence à un profil de formation
- Pas d'objectifs explicites écrits et communiqués aux étudiants
- Les objectifs analysés ont été écrits après coup à la demande des chercheurs et avec l'appui de la direction

# Objectifs déclarés pertinents par rapport au profil de formation ?

- Sur les 54 objectifs déclarés...
  - 46 (85,2%) sont des « objectifs enseignement » et non des « objectifs étudiants »
  - 50 (92,6%) sont juxtaposés (non hiérarchisés)
  - 10 (18,5%) sont formulés en termes de compétences mais 39 (72,2%) sont formulés en termes de savoir restituer des connaissances

# 1° conclusion

- Les objectifs déclarés (après coup)
  - ... ne sont guère reliés au profil de formation d'un didacticien professionnel (tel que dégagé de la littérature)
  - ... mais se réfèrent davantage à un profil de formation du didacticien ayant accumulé une somme de connaissances sur et autour de la didactique

# Dispositifs d'évaluation valides (cohérents avec les objectifs déclarés) ?

<b>Objectifs--&gt; Evaluation</b>	<b>Savoir restituer fidèlement</b>	<b>Savoir-faire (appliquer)</b>	<b>Savoir-faire (compétenc e)</b>	<b>Total</b>
<b>Savoir restituer fidèlement</b>	<b>20</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>24</b>
<b>Savoir-faire (appliquer)</b>	<b>10</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>15</b>
<b>Savoir-faire (compétenc e)</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>15</b>
<b>Total</b>	<b>39</b>	<b>5</b>	<b>10</b>	<b>54</b>

## 2° conclusion

- Aussi bien les objectifs que les questions d'évaluation portent majoritairement sur des SR et Sfa et non sur des SFc
- 54% des questions d'évaluation ne correspondent pas aux objectifs déclarés
- Sur les 10 objectifs définis en termes de compétences seulement 4 questions y correspondent

# Dispositifs d'évaluation pertinents (cohérents avec le profil de formation attendu) ?

- Sur les 42 épreuves...
  - 31 (73,8%) proposent un support
  - 15 (35,7%) soumettent un problème à résoudre
    - Professionnel (11)
    - Académique (4)
  - 34 (81%) présentent une tâche explicite
    - Professionnelle (16)
    - Académique (18)

# Dispositifs d'évaluation pertinents (cohérents avec le profil de formation attendu) ?

- Sur les 42 épreuves...
  - 7 (16.66%) proposent à la fois un support, un problème à résoudre et une tâche explicite de nature professionnelle
  - 18 (42.80%) proposent des questions (7) ou des tâches (11) de nature strictement académique
  - 6 (14.3%) ne proposent ni support, ni problème à résoudre, ni tâche explicite

## 3° conclusion

- Une majorité des questions d'évaluation sont centrées sur l'accumulation du savoir ou du savoir-faire d'application (pôle académique)
- Seule une minorité de questions sont orientées vers le développement d'un profil professionnel



# Plan

- Du contexte à l'objet et au raisonnement de l'étude
- Des précisions méthodologiques
- Quelques résultats principaux
- Quelques éléments de discussion

# Quelques éléments de discussion

- Les dispositifs d'évaluation : des indicateurs puissants de la qualité de la formation
- Les dispositifs d'évaluation : des indicateurs puissants de la culture pédagogique des enseignants et de l'institution
- Les effets pervers d'une conception individualiste de la « liberté académique » : profil de formation non défini; pas d'objectifs rédigés; pas d'objectifs communiqués aux étudiants...