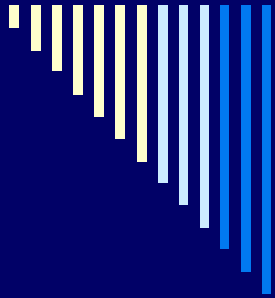


Méthodes d'évaluation

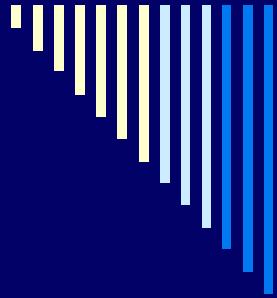
EI MENDILI Soumaya

POULIQUEN Isabelle



Master Qualité

- Management de la qualité dans les services publics
- Qualité et gestion de l'environnement
- Qualité et gestion des risques en santé
- **Analyse et Qualité** : Certifié ISO 9001: 2000 depuis décembre 2003
 - Classique
 - Apprentissage



- **Conception du programme de la formation**
 - Usagers : entreprises
 - Outil : QFD
 - Attentes
- **Évaluation des enseignements**
 - Usagers : tuteurs de stage
 - Soutenance des stages : prise en compte des remarques des tuteurs (PAC, Ac correctives)
- **Évaluation des enseignements**
 - Usagers : étudiants
 - Outil : grille d'évaluation
 - évaluation à chaud
 - évaluation à froid
- **Évaluation des compétences acquises**
 - Classiques
 - Apprentis
- **Évaluation des résultats**
 - Taux d'embauche après 6,12,18 mois



Évaluation du programme de la formation

1/4

- Définir les modules d'enseignements (contenu, forme, horaire) / Révision du programme
- Définir ces attentes : Outil QFD (Quality Function Deployment)
- Adresser un questionnaire aux entreprises

Étape 1 : lister les missions (auxquelles le candidat aura à participer), associer un poids à chaque mission

Étape 2 : lister les capacités nécessaires au candidat pour réaliser ces missions

Étape 3 : mettre en vis à vis les modules d'enseignements (évaluer le nombre d'heures de chaque module pour répondre au besoin



Évaluation du programme de la formation

2/4

Missions	Fréquence	Risque	Autonomie	Poids (%) = R x F x A
Définition, mise en œuvre organisation qualité				
Développement et maintien système qualité				
conception des procédures et de la doc Q				
interprétation exigences référentiels				

Fréquence : l'activité ou la mission est occasionnelle (remplir par 3), relativement fréquente (6), courante (9). Si ce n'est pas une mission du service qualité, ne pas remplir.

Risque : Quel est le risque que ferait courir à l'entreprise une mauvaise exécution de la mission ? activité assez importante (3), importante (6), essentielle (9).

Autonomie : la personne doit elle pouvoir : participer (sans animer) à un groupe de travail (3), identifier le problème et avoir recours à un spécialiste (6), conduire la mission (9)

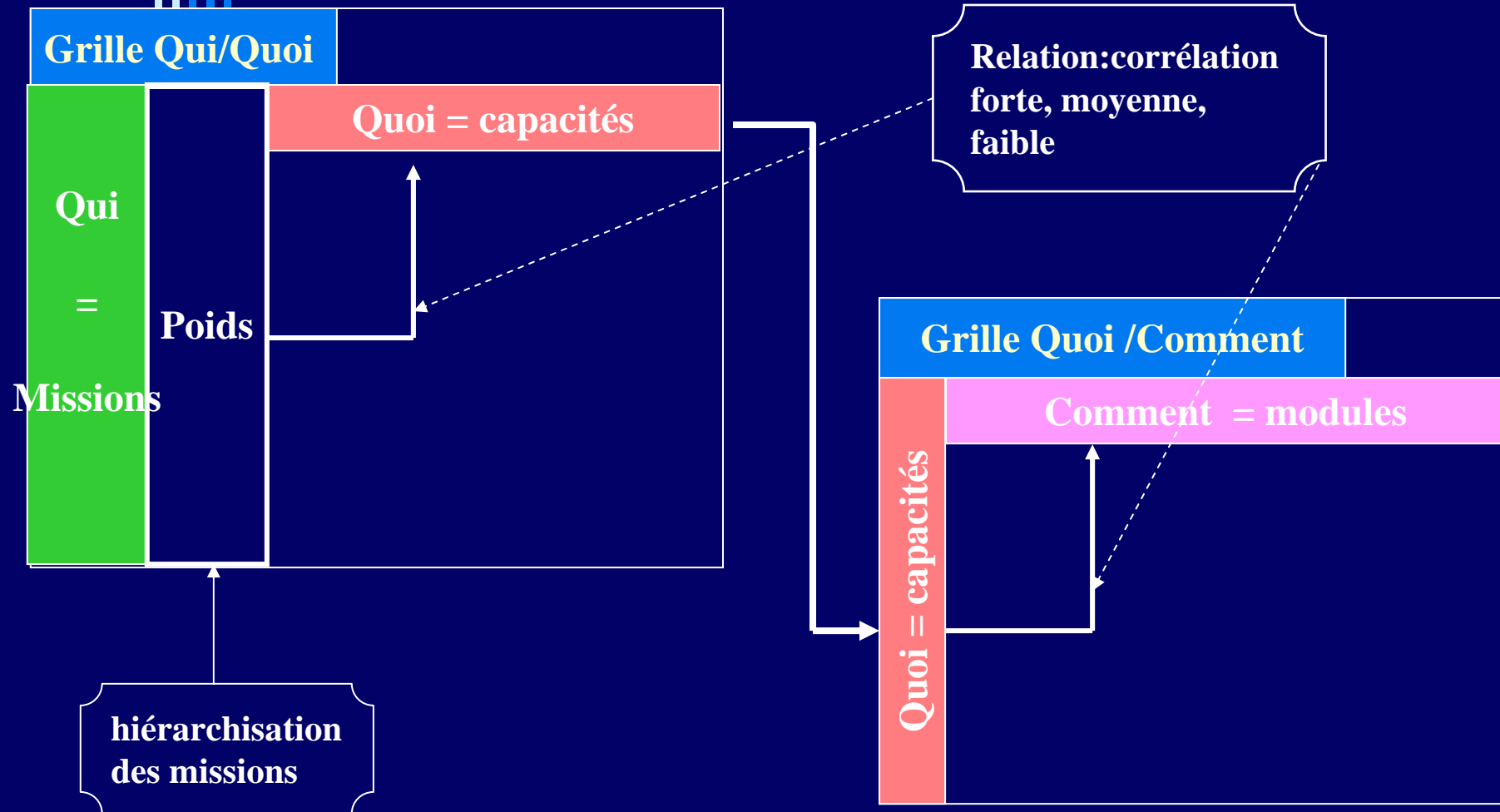


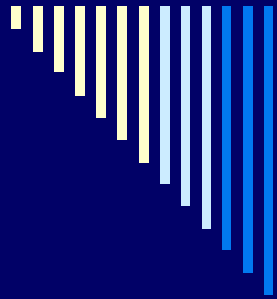
Évaluation du programme de la formation 3/4

- Après la pondération de chaque mission :
 - Matrice1 « Qui / Quoi », le « Qui » correspondant aux missions et le « Quoi » aux capacités nécessaires au futur responsable qualité pour réaliser convenablement ces missions.
 - Matrice2 «Quoi / comment», : Les colonnes de la première matrice « quoi » deviennent les lignes de la deuxième matrice. A chaque « quoi » correspond un « comment » qui permet de définir comment les modules du programme de la formation permettent de répondre aux besoins « quoi ».

Évaluation du programme de la formation

3/4





Évaluation des enseignements

1/2

- Adresser une grille d'évaluation des enseignements aux étudiants
 - A chaud : Fin du cycle de la formation (apprentis, classique)
 - A froid : 6 mois après la formation
 - Analyse des résultats : en fonction des compétences acquises et de la participation de chaque module à cette acquisition

- Utilité de l'évaluation à froid??

Grille d'évaluation

□ Évolution des grilles

■ Premier modèle :

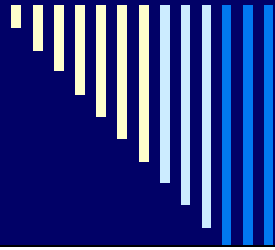


■ Succession des grilles

■ Dernier modèle

Intervenant :	1	2	3	4	5
Critères portant sur l'intervenant (maîtrise son sujet, esprit de synthèse disponible,...)					
Critères portant sur contenu matière (conforme au programme, supports satisfaisant, redondance, ...)					

Notation des enseignants, Plusieurs grilles



Évaluation des enseignements

2/2

	BOURGE/THOMAS	BRUDERMANN	MENS	MONTEIL	NCOIR / SARO	POULIQUEN	GUSSOLA	SOLBRIER	TISSE
Appréhender, comprendre le fonctionnement interne d'une organisation									
Avoir un comportement adapté									
Favoriser le dialogue									
Savoir être									
manager									
Connaître et savoir appliquer									
les principes qualité									
les outils qualité									
les référentiels									
la gestion de projet									
des outils techniques (MRE, MSP...)									
des outils divers (anglais, informatique...)									
Situer l'organisation par rapport :									
aux pouvoirs publics									
au marché									
REMARQUES									

• Noter les intervenants selon leur participation à 'acquisition des compétences suivantes

• inscrivez, dans les cases les notations de 0 à 5 (0: pas satisfaisant; 5 très satisfaisant)



Évaluation des résultats

- Taux d'embauche (objectif qualité : former des diplômés répondants aux besoins) Indicateur Qualité : 70% après 6 mois

	CDI	CDD	Recherche emploi	autres
Classiques				
Apprentis				

- Difficultés
 - Évolution culturelle
 - Taux de réponse : Qui ?